

1 รายงานการประชุมผู้เชี่ยวชาญเพื่อพิจารณาผลการศึกษาเบื้องต้น “การศึกษาความเพียงพอของทรัพยากร  
2 และงบประมาณของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ในการถ่ายโอนสู่  
3 ท้องถิ่นอย่างยั่งยืน”

4 วันอังคารที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2566 เวลา 09.00-11.00 น.

5 ณ ห้องประชุม 1 โครงการประเมินเทคโนโลยีและนโยบายด้านสุขภาพ กระทรวงสาธารณสุข  
6 การประชุมผ่านโปรแกรมทางไกล Zoom Meeting ID: 960 6217 9495

7 รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

ชื่อ-สกุล	หน่วยงาน
1. นพ.รุ่งเรือง กิจผาติ	สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
2. นพ.พูลลาภ ฉันทวิจิตรวงศ์	สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
3. คุณสมรณี กุชิตช่วงฉัตรชัย	สำนักงานพัฒนานโยบายสุขภาพระหว่างประเทศ
4. คุณวศพล ฉัตรเทต	สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข
5. นพ.ประเสริฐ กิจสุวรรณรัตน์	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดลำปาง
6. นพ.ปรีดา เต๋ออารักษ์	สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ
7. นพ.กฤษฎา เจริญรุ่งเรืองชัย	โรงพยาบาลบางคล้า
8. ดร. นายแพทย์ศ ตีระวัฒนานนท์	โครงการประเมินเทคโนโลยีและนโยบายด้านสุขภาพ
9. คุณชนิตา เอกอักษรรุ่งโรจน์	โครงการประเมินเทคโนโลยีและนโยบายด้านสุขภาพ
10. คุณชญาพัช ราชาทัน	โครงการประเมินเทคโนโลยีและนโยบายด้านสุขภาพ
11. คุณณเริณณีย์ ประทุมสุวรรณ	โครงการประเมินเทคโนโลยีและนโยบายด้านสุขภาพ
12. คุณณายุต เศรษฐินโสภณ	โครงการประเมินเทคโนโลยีและนโยบายด้านสุขภาพ
13. คุณณชวิต กิตติบวรดิฐ	โครงการประเมินเทคโนโลยีและนโยบายด้านสุขภาพ

8

9 เริ่มประชุมเวลา 09.10 น.

10 ผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่านกล่าวแนะนำตัว ต่อมา นพ.รุ่งเรือง กิจผาติ ประธานกล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วม  
11 ประชุม และชี้แจงกำหนดการและวัตถุประสงค์ของการประชุมเพื่อพิจารณาผลการศึกษาเบื้องต้น จากนั้น ทีมวิจัย  
12 นำเสนอผลการศึกษาเบื้องต้น (รายละเอียดดังเอกสารแนบ 1) โดยที่ประชุมมีข้ออภิปรายประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

13

14 1. ผลการศึกษาการสนับสนุนทรัพยากรและงบประมาณให้แก่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.)

15 ที่ประชุมให้ความเห็นว่า ผลการศึกษาอาจยังไม่สามารถใช้เป็นตัวแทนในระดับประเทศได้ เนื่องจากมี รพ.  
16 สต. ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาเพียง 8 แห่ง จาก 2 จังหวัด ในครั้งนี้ ทีมวิจัยได้ชี้แจงว่า ช่วงเวลาที่ดำเนินการ  
17 ศึกษาอยู่ในช่วงเวลาของการเปลี่ยนผ่านการถ่ายโอน การศึกษานี้จึงเป็นการวิจัยเชิงทดลอง (experimental  
18 research) เพื่อค้นหาประเด็นที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการถ่ายโอนควรให้ความสำคัญและให้การสนับสนุน

1 เพื่อให้การถ่ายโอนในอนาคตดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น จากนั้น ที่ประชุมให้ข้อเสนอแนะต่อการ  
2 สรุปลงการศึกษาในส่วนนี้ ได้แก่ 1) การวิเคราะห์ข้อมูลงบประมาณและต้นทุนการให้บริการในช่วงปีงบประมาณ  
3 2564 ถึง 2565 อาจได้รับผลกระทบจากการให้บริการในงานที่เกี่ยวข้องกับโรคโควิด-19 ทีมวิจัยจึงควรพิจารณา  
4 ประเด็นนี้เป็นข้อจำกัดของการศึกษา 2) ทีมวิจัยอาจพิจารณาเพิ่มเติมข้อมูลในรายงานการศึกษาว่าความแตกต่าง  
5 ของพื้นที่ เช่น ขนาดของหน่วยงานท้องถิ่นที่รับถ่ายโอน ยิ่งขนาดใหญ่ต้องดูแลประชาชนจำนวนมาก จะได้รับงบ  
6 สนับสนุนที่สูงตามไปด้วย เป็นอีกหนึ่งปัจจัยที่ส่งผลต่องบประมาณสนับสนุนใน รพ.สต. ที่ถ่ายโอนไปแล้ว 3) ทีม  
7 วิจัยอาจพิจารณาข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างในการศึกษานี้ ว่ามีปัญหาเรื่องความไม่ชัดเจนของระเบียบการจ้างงานใน  
8 กลุ่มบุคลากรที่ไม่ใช่ข้าราชการ และการจัดสรรงบประมาณค่าแรงให้แก่บุคลากรกลุ่มดังกล่าวหรือไม่ เนื่องจากเป็น  
9 บุคลากรที่ต้องจ้างงานด้วยงบประมาณจากเงินบำรุงของหน่วยงานท้องถิ่นเอง ต่างจากข้าราชการที่มีงบสนับสนุน  
10 โดยตรงจากสำนักงานงบประมาณ นอกจากนี้ ที่ประชุมได้สอบถามว่า การเก็บข้อมูลต้นทุนครอบคลุมการเก็บและ  
11 วิเคราะห์ข้อมูลแบบ activity-based costing (ABC) หรือไม่ ทีมวิจัยชี้แจงว่าผลการศึกษาด้านต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละ  
12 กิจกรรมที่ให้บริการใน รพ.สต. เป็นการเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลจาก ABC

13 **มติที่ประชุม** ทีมวิจัยรับทราบข้อเสนอแนะ

14

## 15 **2. ผลการสำรวจความคิดเห็นเพื่อติดตามและประเมินผลจากผู้ให้บริการ**

16 ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นต่อการสรุปลงการศึกษาในส่วนนี้ ได้แก่ 1) ช่วงเวลาการเก็บข้อมูลในการศึกษานี้ยัง  
17 อยู่ในช่วงแรกของการถ่ายโอน รพ.สต. จำนวนมากไปยังองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) จึงยังพบปัญหาใน  
18 หลาย ๆ ประเด็น 2) ประเด็นความต้องการให้หน่วยงานที่ตนเองสังกัดย้าย หรือไม่ย้ายกลับกระทรวงสาธารณสุข  
19 อาจมีสาเหตุมาจากความไม่เตรียมพร้อมของทั้งหน่วยงานที่ดูแลก่อนการถ่ายโอน และหน่วยงานที่รับถ่ายโอน รพ.  
20 สต. ประกอบกับยังอยู่ในช่วงแรกของการถ่ายโอนครั้งใหญ่ ส่งผลให้บุคลากรรู้สึกถึงความไม่มั่นคงในการถ่ายโอน  
21 3) การศึกษาในระยะถัดไป ทีมวิจัยอาจพิจารณาวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อเปรียบเทียบผลการศึกษากับประเด็น  
22 ความเหลื่อมล้ำของการถ่ายโอนในแต่ละพื้นที่ เช่น การเปรียบเทียบความคิดเห็นจากบุคลากรในหน่วยงานท้องถิ่น  
23 ที่มีงบประมาณมาก กับงบประมาณน้อย

24 **มติที่ประชุม** ทีมวิจัยรับทราบข้อเสนอแนะ

25

## 26 **3. ผลการสำรวจความคิดเห็นเพื่อติดตามและประเมินผลจากผู้รับบริการ**

27 ที่ประชุมให้ข้อเสนอแนะต่อการผลการศึกษาในส่วนนี้ว่าประเด็นสำคัญของการถ่ายโอน ที่ควรดำเนินการ  
28 ในกลุ่มของประชาชนผู้รับบริการ คือ การประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้และเข้าใจถึงสถานการณ์การถ่ายโอนที่  
29 เกิดขึ้นในแต่ละพื้นที่ ซึ่ง อบจ. บางแห่งมีการวางแผนไว้ในเรื่องนี้ไว้บ้างแล้ว ในขณะที่ อบจ. บางแห่ง ที่รับถ่ายโอน  
30 รพ.สต. ในจำนวนน้อยอาจไม่ได้คำนึงถึงความสำคัญในเรื่องนี้ นอกจากการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้แล้ว  
31 อีกประเด็นที่สำคัญ คือ การสร้างการมีส่วนร่วมจากประชาชน โดยควรเน้นไปในการมีส่วนร่วมแบบแนวราบ ที่จะ  
32 ครอบคลุมกลุ่มประชาชนได้มากกว่าแนวดิ่ง เนื่องจากการสร้างการมีส่วนร่วมในแนวดิ่งจะเป็นการสั่งการจาก  
33 หน่วยงานใดเพียงหน่วยงานเดียว ทำให้ขาดความหลากหลายและประชาชนเข้าถึงได้ค่อนข้างยาก ทั้งนี้ การรับรู้

1 เรื่องการถ่ายโอนในประชาชน จะช่วยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการถ่ายโอนโดยตระหนักถึงความรับผิดชอบ  
2 (accountability) ในการทำงานมากยิ่งขึ้น

3 **มติที่ประชุม** ทีมวิจัยรับทราบข้อเสนอแนะ

4

#### 5 **4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย**

6 ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเชิงนโยบายจากการศึกษานี้ว่า ในช่วงเปลี่ยนผ่านการ  
7 ถ่ายโอนที่ยังคงมี รพ.สต. จำนวนมากอยู่ในระหว่างการถ่ายโอนไปยัง อบจ. การเตรียมความพร้อมและทำงาน  
8 ร่วมกันระหว่างกระทรวงสาธารณสุข และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เป็นส่วนสำคัญที่จะสนับสนุนให้การ  
9 ถ่ายโอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยทีมวิจัยอาจเชื่อมโยงบทเรียนจากถ่ายโอนก่อนปีงบประมาณ 2566 ที่ รพ.  
10 สต. ถ่ายโอนไปยังองค์การบริหารส่วนตำบล และเทศบาล ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่ครอบคลุมอยู่ในการศึกษานี้ มา  
11 ปรับใช้กับการถ่ายโอนไปยัง อบจ. ตั้งแต่หลังปีงบประมาณ 2566 แม้สถานการณ์การถ่ายโอนจะต่างกัน แต่  
12 สามารถประยุกต์ใช้บทเรียนที่เกิดขึ้นได้

13 **มติที่ประชุม** ทีมวิจัยรับทราบข้อเสนอแนะ

14

15 **ปิดประชุม เวลา 11.00 น.**

16

.....  
นางสาวณิธิลลิต์ ประทุมสุวรรณ

นางสาวชนิดา เอกอัครรุ่งโรจน์

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

.....  
ดร. นพ.ยศ ตีระวัฒมานนท์

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

17