

รายงานการประชุมเพื่อนำเสนอผลการประเมินการดำเนินงานตาม
แผนยุทธศาสตร์การจัดการการดื้อยาต้านจุลชีพประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔

วันอังคารที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๐๐-๑๖.๐๐น.

ณ ห้องประชุม ๑ โครงการประเมินเทคโนโลยีและนโยบายด้านสุขภาพ
ชั้น ๖ อาคาร ๖ กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข อ.เมือง จ.นนทบุรี

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---------------------------------|--|
| ๑. นพ.สุริยะ วงศ์คงคาเทพ | |
| ๒. ดร. ภาณุ.นิธิมา สุ่มประดิษฐ์ | สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา |
| ๓. ภาณุ.สิริมา ปุณณินท์ | สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา |
| ๔. ภาณุ.นันทิยา สมเจตนากุล | สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา |
| ๕. ภก.ไตรเทพ ฟองทอง | สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ |
| ๖. ภาณุ.นภวรรณ เจนใจ | กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ |
| ๗. ดร.วันทนา ปวีณกิตติพร | กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ |
| ๘. น.ส.วราลักษณ์ เลิศสุรางคกุล | กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ |
| ๙. นพ.วิศัลย์ มูลศาสตร์ | กรมควบคุมโรค |
| ๑๐. นพ.ฐิติพงษ์ ยี่งยง | กรมควบคุมโรค |
| ๑๑. น.สพ.ธีรศักดิ์ ชักนำ | กรมควบคุมโรค |
| ๑๒. นพ.วีรวัฒน์ มโนสุทธิ | สถาบันบำราศนราดูร กรมควบคุมโรค |
| ๑๓. นางวราภรณ์ เทียนทอง | สถาบันบำราศนราดูร กรมควบคุมโรค |
| ๑๔. ภาณุ.อมรรัตน์ วิจิตรลีลา | กรมการแพทย์ |
| ๑๕. น.ส.กิ่งดาว อินทร์กเดช | กรมควบคุมมลพิษ |
| ๑๖. ภก.ชินวัจน์ แสงอังศุมล | ศูนย์วิชาการเฝ้าระวังและพัฒนาระบบยา |
| ๑๗. นางนาดยา เกรียงชัยพฤกษ์ | กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ |
| ๑๘. สพ.ญ.สุชญา สุขกลัด | กรมปศุสัตว์ |
| ๑๙. ดร.พรพิมล อธิปัญญาคม | กรมวิชาการเกษตร |
| ๒๐. ดร.ฐิติพร หลาวประเสริฐ | กรมประมง |
| ๒๑. นายสุทธิพงษ์ วสุโสภภาพล | สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ |
| ๒๒. นายศุภภัทร ศิริวรรณ | สำนักงานพัฒนานโยบายสุขภาพระหว่างประเทศ |
| ๒๓. ดร. ภาณุ.ศรีเพ็ญ ตันติเวสส | โครงการประเมินเทคโนโลยีและนโยบายด้านสุขภาพ |
| ๒๔. นายทรงยศ พิลาสันต์ | โครงการประเมินเทคโนโลยีและนโยบายด้านสุขภาพ |
| ๒๕. ภาณุ.ธนพร บุชบัวโล | โครงการประเมินเทคโนโลยีและนโยบายด้านสุขภาพ |
| ๒๖. น.ส.วิลาวรรณ ล้วนคงสมจิตร | โครงการประเมินเทคโนโลยีและนโยบายด้านสุขภาพ |

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๑๕ น.

ภญ.ธนพร บุชบัวโล นักวิจัยหลักโครงการ ‘การประเมินการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การจัดการ การต่อต้านจุลชีพประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔’ กล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมประชุม และชี้แจงว่าการประชุมนี้มี วัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอผลการประเมินเบื้องต้นและขอข้อคิดเห็นต่อผลการประเมินและข้อเสนอแนะเชิง นโยบาย ต่อจากนั้นได้นำเสนอหลักการและเหตุผล กรอบแนวคิดสำหรับการประเมิน วัตถุประสงค์การประเมิน วิธีการประเมิน ผลการประเมินเบื้องต้น และข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (รายละเอียดตั้งเอกสารแนบ ๑) ซึ่ง ผู้เข้าร่วมประชุมมีข้อซักถามและแสดงความคิดเห็นสรุปได้ดังนี้

๑. ความถูกต้องของข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้าในการดำเนินงานและปัญหาอุปสรรค

๑.๑ ยุทธศาสตร์ที่ ๑

น.สพ.ธีรศักดิ์ ชักนำ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมเรื่องระบบการเฝ้าระวังเชื้อดื้อยาว่า ณ ปัจจุบันข้อมูลจากระบบ การเฝ้าระวังผู้ป่วยติดเชื้อดื้อยา (Case-based surveillance system) ยังไม่ครอบคลุมในระดับประเทศ เนื่องจากมีการดำเนินงานเพียง ๓ โรงพยาบาลและมีปัญหาเรื่องการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูล

ภญ.นภวรรณ เจนใจ เสนอให้แยกหัวข้อเรื่องระบบการเฝ้าระวังแบบค้นหาผู้ป่วย (Case-finding based surveillance system) ออกจากระบบการเฝ้าระวังอื่นๆ เนื่องจากมีวิธีการเก็บข้อมูลแตกต่างจาก ระบบการเฝ้าระวังแบบอื่น

นพ.วีรวัฒน์ มโนสุทธิ เสนอให้เพิ่มการสำรวจความชุกของการติดเชื้อในโรงพยาบาล (Point prevalence survey on healthcare-associated infection) ระบบการเฝ้าระวังการติดเชื้อในโรงพยาบาล (HAI surveillance system) ของสถาบันบำราศนราดูร และการบูรณาการระบบฐานข้อมูลในความก้าวหน้า การดำเนินงานของยุทธศาสตร์ที่ ๑

นอกจากนี้ ดร.วันทนา ปวีณกิตติพร เสนอว่ายุทธศาสตร์ที่ ๑ เป็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง สุขภาพหนึ่งเดียว ซึ่งประกอบด้วยการทำงานจากหลายหน่วยงานทั้งคน สัตว์ และสิ่งแวดล้อม แต่จากการ นำเสนอผลการประเมินเบื้องต้น ปัญหาอุปสรรคในยุทธศาสตร์ที่ ๑ ชี้ให้เห็นเพียงปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นใน ภาคสุขภาพคนเพียงอย่างเดียว จึงเสนอให้ทบทวนวิจัยเพิ่มเติมปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นกับภาคส่วนอื่นภายใน ยุทธศาสตร์ด้วย

๑.๒ ยุทธศาสตร์ที่ ๒

ดร. ภญ.นิธิตา สุ่มประดิษฐ์ กล่าวถึงความก้าวหน้าในการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ว่าไม่ได้มี เพียงเรื่องการปรับสถานะยาต้านจุลชีพเพียงอย่างเดียว แต่มีเรื่องอื่นด้วย เช่น การติดตามการกระจายยา เป็นต้น โดย ดร. ภญ.นิธิตา สุ่มประดิษฐ์ ขออนุญาตชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมให้แก่ทบทวนวิจัยในภายหลัง

๑.๓ ยุทธศาสตร์ที่ ๔

สพ.ญ.สุชนา สุขกลัด ขอแก้ไขและเพิ่มเติมข้อมูลความก้าวหน้าในการดำเนินงานของยุทธศาสตร์ที่ ๔ ที่ผู้ประเมินนำเสนอ ดังนี้ ๑) เรื่องการใช้คำ ‘การออกประกาศที่เกี่ยวข้องกับการผลิตและใช้ยาสัตว์’ ให้เปลี่ยนเป็น ‘การออกประกาศที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลอาหารสัตว์ที่ผสมยา’ ๒) เพิ่มเรื่องการอบรมสัตวแพทย์ผู้

ควบคุมระบบการผลิตอาหารสัตว์ ๓) ฟาร์มเลี้ยงสัตว์ปลอดยาปฏิชีวนะ ปัจจุบันมีฟาร์มสุกรที่ผ่านการรับรองจำนวน ๗๔ ฟาร์ม และอยู่ระหว่างขั้นตอนการตรวจประเมินอีก ๑๐๔ ฟาร์ม นอกจากนี้กรมปศุสัตว์ยังมีโครงการนำร่องฟาร์มไก่ไข่ปลอดยาปฏิชีวนะในเขตภาคเหนือ ซึ่งปัจจุบันมีฟาร์มไก่ไข่ที่ได้รับการรับรองจำนวน ๓๔ ฟาร์ม และคาดการณ์ว่าในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ จะมีการขยายผลการดำเนินงานเป็นฟาร์มไก่ไข่ทั่วประเทศ

ดร.พรพิมล อธิปัญญาคม ให้ข้อมูลเพิ่มเติมเรื่องความก้าวหน้าการดำเนินงานในภาคการเกษตรว่ากรมวิชาการเกษตรมีการจัดอบรมเพื่อสร้างความรับรู้เกี่ยวกับยาต้านจุลชีพให้แก่นักวิชาการภายในกรมวิชาการเกษตรและเกษตรกร

ดร.ฐิติพร หลาวประเสริฐ เสนอให้เพิ่มกรมประมงเป็นหนึ่งในหน่วยงานแกนประสานยุทธศาสตร์ที่ ๔ และสอบถามถึงความก้าวหน้าในการดำเนินงานของกรมที่ไม่ได้ระบุอยู่ในการนำเสนอ ทั้งนี้ ญ.ธนพร บุชบัวโล ชี้แจงว่าเนื่องจากการนำเสนอมีระยะเวลาที่จำกัด จึงทำให้ไม่สามารถนำเสนอผลความก้าวหน้าของทุกหน่วยงานได้อย่างครบถ้วน

สพ.ญ.สุชนา สุขกลัด เสนอให้ตัดประเด็นเรื่องผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญออกจากปัญหาอุปสรรคของยุทธศาสตร์ที่ ๔ เนื่องจากเป็นเพียงปัญหาจากบางหน่วยงานเท่านั้น นพ.สุริยะ วงศ์คงคาเทพ เสนอให้ปรับข้อความดังกล่าว โดยที่มิวิจัยอาจนำเสนอเป็น ‘ผู้บริหารมีความพยายามที่จะปรับบทบาทหน้าที่หน่วยงานให้สอดคล้องต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์และอยู่ในช่วงการปรับตัว จึงทำให้มีความก้าวหน้าในการดำเนินงานน้อย’ จากนั้น ดร.วันทนา ปวีณกิตติพร เสนอให้ที่มิวิจัยนำเสนอประเด็นดังกล่าวโดยใช้การกล่าวถึงกิจกรรม (Action based) ว่ามีความก้าวหน้าในการดำเนินงานน้อยแทนการอ้างถึงยุทธศาสตร์หรือหน่วยงานโดยตรง

๑.๔ ยุทธศาสตร์ที่ ๕

คุณนิตยา เกรียงชัยพฤกษ์ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ที่ผ่านมายุทธศาสตร์ที่ ๕ มีการจัดทำแผนการสื่อสารสุขภาพเรื่องเชื้อดื้อยาให้แก่ประชาชน และขอแก้ไขข้อความในหัวข้อปัญหาอุปสรรคของยุทธศาสตร์ที่ ๕ โดยให้ตัดข้อความ ‘หน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังไม่มีประสิทธิภาพในประเด็นที่จะเผยแพร่’ ออก และเปลี่ยนข้อความ ‘ขาดหน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญด้านการสื่อสารในคณะอนุกรรมการ’ เป็น ‘ควรมีหน่วยงานภาคีสื่อมวลชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ เป็นต้น’

คุณสุทธิพงษ์ วสุโสภานพ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมถึงความก้าวหน้าในการดำเนินงานของยุทธศาสตร์ที่ ๕ ว่าจะมีการเสนอวาระเรื่องการใช้อย่างสมเหตุผลผ่านสมัชชาสุขภาพแห่งชาติครั้งที่ ๑๒ ที่จะจัดขึ้นในเดือนธันวาคม พ.ศ.๒๕๖๒ เพื่อเพิ่มการมีส่วนร่วมของประชาชน

นอกจากนี้ ภก.ชินวัจน์ แสงอังคุมาล และคุณนิตยา เกรียงชัยพฤกษ์ ได้กล่าวถึงประเด็นเรื่องความร่วมมือของกระทรวงศึกษาธิการที่ควรเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนหลักสูตรและวางแผนการสื่อสารต่อเยาวชน

๒. ข้อคิดเห็นต่อผลการประเมินและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ดร. ภาณุ.นิธิมา สุ่มประดิษฐ์ ให้ความเห็นต่อผลการประเมินว่า แผนยุทธศาสตร์มีความครอบคลุมในหลายภาคส่วนตามที่ระบุไว้จากการประเมิน อย่างไรก็ตามแผนยุทธศาสตร์มีความชัดเจนในการดำเนินงาน การให้ความร่วมมือ และความก้าวหน้าในการดำเนินงานแต่ละภาคส่วนไม่เท่ากัน ซึ่งอาจเกิดจากความพร้อมของแต่ละหน่วยงาน จึงเสนอให้ทีมวิจัยพิจารณาปรับและเพิ่มเติมข้อความดังกล่าวในหัวข้อสรุปและอภิปรายผล (เอกสารแนบ ๑ หน้า ๓๐) นอกจากนี้ ดร. ภาณุ.นิธิมา สุ่มประดิษฐ์ ได้เสนอว่า การทำงานเรื่องการจัดการเชื้อดื้อยาฯ เป็นการทำงานที่ต้องประสานหลายหน่วยงานเข้าด้วยกัน ซึ่งในปัจจุบันพบว่าการทำงานยังขาดการมีส่วนร่วมของหลายภาคส่วน เช่น ภาคอุตสาหกรรม ภาคการศึกษา และภาควิชาการ เป็นต้น ซึ่งปัญหาดังกล่าวที่ทีมวิจัยอาจพิจารณาใส่เป็นข้อมูลเพิ่มเติมในหัวข้อข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

นพ.สุริยะ วงศ์คงคาเทพ ให้ข้อเสนอแนะเรื่องการประเมินตามแผนยุทธศาสตร์ว่า การประเมินตามแผนยุทธศาสตร์สามารถแบ่งออกเป็น ๒ ระดับ ได้แก่ ๑) การประเมินในระดับยุทธศาสตร์ (Strategic level) และ ๒) การประเมินในระดับปฏิบัติ (Operational level) ซึ่งการประเมินนี้เป็นการประเมินในระดับปฏิบัติเนื่องจากใช้ข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆเป็นส่วนใหญ่ ทำให้ไม่มีข้อเสนอแนะที่สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงในระดับยุทธศาสตร์เท่าที่ควร ในการนี้ นพ.สุริยะ วงศ์คงคาเทพ จึงเสนอว่า ๑) ให้ทีมวิจัยทำการประเมินติดตามสถานะของแต่ละยุทธศาสตร์ เพื่อดูว่าในแต่ละยุทธศาสตร์มีการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ โดยไม่จำเป็นต้องลงรายละเอียดถึงระดับหน่วยงาน ๒) เรื่องการประเมินโครงสร้างและกลไกการดำเนินงาน แผนยุทธศาสตร์ควรถูกขับเคลื่อนด้วยคณะกรรมการนโยบายการดื้อยาต้านจุลชีพ หรือถูกขับเคลื่อนด้วยผู้บริหารในระดับนโยบายมากกว่าหน่วยงานในระดับปฏิบัติ แต่ในปัจจุบันการดำเนินงานภายใต้แผนยุทธศาสตร์ถูกขับเคลื่อนโดยหน่วยงานระดับปฏิบัติเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งจุดนี้ชี้ให้เห็นถึงปัญหาการขาดความเข้มแข็งในการบริหารจัดการของคณะกรรมการนโยบายฯ โดยอาจเป็นผลมาจากสถานการณ์ทางการเมืองของประเทศ ทีมวิจัยจึงควรนำเสนอถึงแนวทางในการบริหารจัดการของคณะกรรมการนโยบายฯ รวมถึงเสนอระบบกลไกการติดตามการดำเนินงาน เช่น การเสนอให้มีการตั้งทีมประเมินและติดตามการดำเนินงานจากบุคคลภายนอกที่สามารถประเมินการดำเนินงานในภาพกว้างได้ เป็นต้น ๓) ควรมีการเสนอแนะเรื่องความร่วมมือของภาคส่วนอื่นๆ เพิ่มเติม

คุณสุทธิพงษ์ วสุโสภภาพล เสนอให้ทีมวิจัยทำการวิเคราะห์หาช่องว่าง (Gaps) ระหว่างยุทธศาสตร์และระหว่างหน่วยงาน และเสนอให้ทีมวิจัยทำแบบจำลอง (Proxy) กลไกการดำเนินงานทั้งในระดับนโยบายและในระดับพื้นที่ เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานในอนาคต นอกจากนี้ คุณสุทธิพงษ์ วสุโสภภาพล ยังได้เสนอให้ทีมวิจัยพิจารณาเพิ่มเรื่องการบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงานเข้าไปในหัวข้อข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย เนื่องจากการบูรณาการข้อมูลจะทำให้สามารถเห็นภาพรวมสถานการณ์ในระดับประเทศ และนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจในการดำเนินงานได้

ภก.ไตรเทพ ฟองทอง เสนอให้ทีมวิจัยเปรียบเทียบกรอบการดำเนินงานในแต่ละยุทธศาสตร์ และทำการประเมินความก้าวหน้าในการดำเนินงาน เพื่อชี้ให้เห็นว่าในแต่ละยุทธศาสตร์ยังขาดการดำเนินงานในส่วนใดบ้าง และวิเคราะห์หาสาเหตุที่ทำให้การดำเนินงานไม่เกิดขึ้นหรือล่าช้า

ภญ.อมรรัตน์ วิจิตรลีลา ชี้แจงถึงประเด็นการประสานกับสถาบันการศึกษา/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้มีการปลูกฝังการใช้ยาปฏิชีวนะอย่างเหมาะสมในบุคลากรทางการแพทย์ (เอกสารแนบ ๑ หน้า ๓๒) ว่า ที่ผ่าน

มามีการดำเนินการปลูกฝังเรื่องดังกล่าวอย่างต่อเนื่องแต่ขาดกลไกการกำกับติดตามผลการปฏิบัติในบุคลากร
ทางการแพทย์

น.สพ.ธีรศักดิ์ ชักนำ เสนอให้เพิ่มข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำหรับยุทธศาสตร์ที่ ๑ เรื่องการบูรณาการ
ข้อมูลระหว่างข้อมูลทางห้องปฏิบัติการและโรงพยาบาล เพราะเรื่องดังกล่าวถือเป็นประเด็นสำคัญเพื่อเริ่มต้น
การดำเนินงานการเฝ้าระวังในอนาคต

ปิดประชุมเวลา ๑๕.๐๐ น.

.....*V.Lm.*.....

(นางสาววิลาวรรณ ล้วนคงสมจิตร)

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

.....*ณพร*.....

(ภญ.ณพร บุชบาวไล)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ประเด็นเสนอแนะเพิ่มเติมนอกเหนือจากที่ประชุม

๑. ผศ.นพ.กำธร มาลาธรรม เสนอให้แก้ไขข้อความ ‘หน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังไม่มีประสบการณ์ในประเด็นที่จะ
เผยแพร่’ ในสรุปประชุมหัวข้อความถูกต้องของข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้าในการดำเนินงานและปัญหา
อุปสรรคในยุทธศาสตร์ที่ ๕ เป็น ‘หน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังต้องการประสบการณ์เพิ่มเติมในประเด็นที่จะ
เผยแพร่’