

รายงานการประชุม
การให้ความเห็นต่อการพัฒนาตัวชี้วัดโครงการงบจ่ายตามตัวชี้วัดเกณฑ์คุณภาพและผลงานบริการปฐมภูมิ
(Quality and Outcomes Framework, QOF) ในระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า

วันศุกร์ที่ 11 มีนาคม 2559 เวลา 13.30-16.30 น.

ณ ห้องประชุม 1 โครงการประเมินเทคโนโลยีและนโยบายด้านสุขภาพ กระทรวงสาธารณสุข

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|----------------------------------|---|
| 1. นพ.ชูชัย ศรชำนิ | สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ |
| 2. นพ.จักรกริช ใจวัศรี | สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ |
| 3. ภก.ไตรเทพ พองทอง | สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ |
| 4. นางปิยะพร ปิยะจันทร์ | สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ |
| 5. นางวิลาสิณี สเลตานนท์ | สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ |
| 6. นางบำรุง ชลอเดช | สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ |
| 7. นพ.พรเทพ โชติชัยสุวรรณ | สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ เขต 2 พิษณุโลก |
| 8. นางสาวบุษกร สุรรังสรรค์ | สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ เขต 13 กทม |
| 9. นางปิยรัตน์ วงศ์ศรีเสลา | สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ เขต 13 กทม |
| 10. นายสุรต์เมธ มหาศิริมงคล | กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ |
| 11. นพ.วัฒน์ชัย จรุงวรธนะ | สำนักบริหารสาธารณสุข สุข สปสข. |
| 12. นางสาวรตีพร สุขอรุณ | สำนักส่งเสริมสุขภาพ กรมอนามัย |
| 13. นายสัมฤทธิ์ สุขทวี | ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร |
| 14. นางสุนีย์ สว่างศรี | สำนักตรวจและประเมินผล |
| 15. ดร.นพ.ยศ ติระวัฒนานนท์ | โครงการประเมินเทคโนโลยีและนโยบายด้านสุขภาพ |
| 16. ดร.ภญ.ศรีเพ็ญ ตันติเวสส | โครงการประเมินเทคโนโลยีและนโยบายด้านสุขภาพ |
| 17. ดร.ภญ.จันทนา พัฒนเภสัช | โครงการประเมินเทคโนโลยีและนโยบายด้านสุขภาพ |
| 18. นางสาวรุ่งนภา คาผาง | โครงการประเมินเทคโนโลยีและนโยบายด้านสุขภาพ |
| 19. นางสาวรักมณี บุตรชน | โครงการประเมินเทคโนโลยีและนโยบายด้านสุขภาพ |
| 20. นางสาวสุธาสิณี คำหลวง | โครงการประเมินเทคโนโลยีและนโยบายด้านสุขภาพ |
| 21. นางสาวณัฐธิดา มาลาทอง | โครงการประเมินเทคโนโลยีและนโยบายด้านสุขภาพ |
| 22. นางสาวสุธินุช ตั้งสถิตกุลชัย | โครงการประเมินเทคโนโลยีและนโยบายด้านสุขภาพ |
| 23. นางสาวอรพินท์ นพมาก | โครงการประเมินเทคโนโลยีและนโยบายด้านสุขภาพ |

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

ดร.รุ่งนภา คำภาง กล่าวเปิดการประชุม และแนะนำวัตถุประสงค์ของการประชุมเพื่อให้ความเห็นต่อการพัฒนาตัวชี้วัดโครงการงบจ่ายตามตัวชี้วัดเกณฑ์คุณภาพและผลงานบริการปฐมภูมิ (Quality and Outcomes Framework, QOF) ในระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า จากนั้นเริ่มดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 พิจารณาการคัดเลือกตัวชี้วัดคุณภาพและผลงานบริการปฐมภูมิจาก 3 กลุ่มตัวเลือก

พิจารณาการคัดเลือกตัวชี้วัดคุณภาพและผลงานบริการปฐมภูมิ 24 ตัวชี้วัด 3 กลุ่มตัวเลือก ดังต่อไปนี้

1. ตัวเลือกกลุ่มที่ 1 เกณฑ์: การยอมรับในกลุ่มที่ 1 มีการให้บริการในหน่วยบริการปฐมภูมิทุกขนาด และมีข้อมูลในฐานข้อมูล มีทั้งหมด 7 ตัวชี้วัด สำหรับปีงบประมาณ 2560 ได้แก่ HT1, HT2, HT3, DM1, DM2, DM3, MCH2 และ MCH5
2. ตัวเลือกกลุ่มที่ 2 เกณฑ์: การยอมรับในกลุ่ม 1 หรือกลุ่ม 2 และมีฐานข้อมูลกลาง มีทั้งหมด 12 ตัวชี้วัด HT1, HT2, HT3, DM1, DM2, DM3, MCH1, MCH2, MCH3, MCH5, RUA1, RUA2 (ระบุระดับการวัดผลที่ รพ.สต. หรือ ภาพรวมหน่วยบริการประจำ)
3. สำหรับปีงบประมาณถัดไป แต่ต้องมีการจัดอบรม และพัฒนาฐานข้อมูลก่อนการประเมินผล มีทั้งหมด 11 ตัวชี้วัดดังนี้ Asthma1-6, COPD1-2, BR1-2 และ CVD1

ซึ่งผู้เข้าร่วมประชุมได้ร่วมกันอภิปรายดังนี้

ข้อสงสัย

- พื้นที่ทำการทดสอบสามารถเป็นตัวแทนทั้งประเทศได้จริงหรือไม่
- การยอมรับตัวชี้วัดของรพ.สต. และ รพ. แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
- ไม่เห็นด้วยในกรณีที่นำการยอมรับรายตัวชี้วัดของพื้นที่มาเป็นตัวหลักในการคัดเลือก เพราะบางตัวชี้วัดที่คนในพื้นที่ไม่เห็นด้วย มีความจำเป็นในพื้นที่
- ตัวชี้วัดที่พัฒนาขึ้นมาใหม่จะนำมาใช้ในระดับใด ระดับประเทศใช่หรือไม่
- ตัวชี้วัด DM3 มีการวัดค่าน้ำตาลแบบใด และยึดค่าใดเป็นหลัก (HbA1c, FBS)

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการทดสอบ

- ควรมีตัวชี้วัดที่วัดภาพรวมทั้ง CUP ไม่ใช่แค่วัดระดับ รพ. หรือ รพ.สต.
- การเลือกตัวชี้วัด ในกลุ่มการยอมรับในกลุ่มที่ 1 ยอมรับ >70% ควรจะเป็นกลุ่มตัวชี้วัดที่ถูกเลือกมาเป็นตัวเลือกที่ 1
- ตัวชี้วัดทั้ง 24 ตัวเป็นตัวที่ถูกเลือกมาแล้วทำไมไม่ให้ทั้งหมดเป็นจิวชี้วัดระดับประเทศ และให้ผลการวิจัยเป็นมาตรฐานเพื่อให้สถานพยาบาลปรับปรุงคุณภาพการบริการให้ได้ตาม 24 ตัวชี้วัด
- ทุกตัวชี้วัดต้องสามารถดำเนินการได้จริงในทุกๆพื้นที่ทั่วประเทศ
- ทุกตัวชี้วัดมีสูตรในการคำนวณ ควรกำหนดสูตรให้เสมอภาคและยุติธรรมกับคนทำงาน

ระเบียบวาระที่ 2 พิจารณากรอบเวลาในการดำเนินโครงการ

พิจารณากรอบการดำเนินงานตามโครงการ QOF โดยมีรายละเอียดดังนี้	
เดือน พฤษภาคม	เริ่มจัดทำคู่มือตัวชี้วัด ปี 2560
เดือน มิถุนายน	ประกาศตัวชี้วัดและคู่มือ ปี 2560
เดือน สิงหาคม ถึง ตุลาคม	จัดทำประชุมชี้แจงตัวชี้วัด ปี 2560
เดือน ตุลาคม ถึง มิถุนายน	รวบรวมผลงานตามตัวชี้วัด ปี 2560
เดือน มิถุนายน ถึง ตุลาคม ปี 2561	รวบรวมตามตัวชี้วัดเดิม
เดือน ตุลาคม ถึง เมษายน	รวบรวมผลงานตามตัวชี้วัดใหม่ ปี 2561

ทางที่มิวิจัย เสนอโดยจะเพิ่มการจ่ายเงินส่วนหนึ่งให้แก่หน่วยบริการประจำก่อน โดยจะให้หน่วยบริการประจำตั้งเป้าหมายผลงานภายในปีงบประมาณนั้นๆ จากนั้นนำมาคำนวณจำนวนเงิน แล้วจ่ายให้ทางพื้นที่เพื่อไปจัดสรรดำเนินการโครงการ QOF หลังจากนั้นช่วงปลายปีนำมาคำนวณจากผลงานจริงอีกครั้ง หากทำตามเป้าหมายที่ว่าไว้ได้ก็จะจ่ายส่วนที่เหลือ แต่หากไม่สามารถทำตามเป้าหมายเดิมที่วางไว้ได้ จำนวนเงินก็จะถูกหักไว้ในปีต่อไป ทั้งนี้จะเป็นการเพิ่มกำลังใจ เพิ่มแรงจูงใจคนทำงาน ซึ่งผู้เข้าร่วมประชุมเห็นด้วยกับกรอบการดำเนินโครงการ แต่มีข้อเสนอคือต้องถูกตามเกณฑ์ของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน

ระเบียบวาระที่ 3 สรุปการประชุม

ตัวชี้วัดทั้งหมดยังไม่มีการตัดออก เพราะต้องเข้าที่ประชุมคณะกรรมการกำกับทิศ ซึ่งจากการประชุมครั้งนี้ผู้เข้าร่วมประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอของนักวิจัย และข้อเสนอแนะที่ได้จากผู้เข้าร่วมประชุม ทางที่มิวิจัยจะนำเสนอในที่ประชุมกับคณะกรรมการกำกับทิศอีกครั้งเพื่อเป็นข้อเสนอในการคัดเลือกตัวชี้วัด QOF ต่อไป

ปิดการประชุม เวลา 16.00 น.

นางสาวณัฐธิดา มาลาทอง
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

ดร. รุ่งนภา คำผาง
ผู้ตรวจรายงานการประชุม