

## โครงร่างวิจัย

การประเมินผลกระทบความตกลงการค้าเสรีระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรปต่อการค้าและการลงทุน  
(Assessing the impact of the Thailand-European Union Free Trade Agreement on trade and investment in Thailand)

### 1. ที่มาและเหตุผล

การเจรจาการค้ามีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ด้วยการส่งเสริมการค้าและการลงทุนระหว่างประเทศคู่เจรจา ปัจจุบันมีการเปิดเจรจาการค้าทั้งทวีภาคีและพหุพหุภาคีกันมากขึ้นในหลายประเทศทั่วโลก ในปี พ.ศ. 2550 ได้มีการริเริ่มการเจรจาการค้าระหว่างอาเซียนกับสหภาพยุโรป แต่การเจรจาดังกล่าวได้ถูกระงับไป หลังจากนั้น ในปี พ.ศ. 2552 สหภาพยุโรปได้เปลี่ยนแนวทางการเจรจาเป็นการเปิดเวทีเจรจาการค้าเสรีแบบทวีภาคีกับประเทศในสมาชิกอาเซียนเช่น เวียดนาม หรือสิงคโปร์ ประเทศไทยก็เป็นหนึ่งในประเทศที่สหภาพยุโรปได้แสดงความสนใจที่จะเปิดการเจรจาความตกลงการค้าเสรี ซึ่งรัฐบาลไทยโดยกรมเจรจาการค้ากำลังอยู่ระหว่างการศึกษความเป็นไปได้เพื่อจะเปิดเวทีการจัดทำ การเจรจาความตกลงการค้าเสรีกับสหภาพยุโรป [1, 2]

สหภาพยุโรปเป็นคู่ค้าที่สำคัญของประเทศไทย สหภาพยุโรป (27 ประเทศ) เป็นคู่ค้าลำดับที่ 7 ของประเทศไทยในปี พ.ศ. 2554 มูลค่าการค้าระหว่างสหภาพยุโรปและประเทศไทยได้ขยายตัวขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยในปี พ.ศ. 2550 ประเทศไทยมีมูลค่าการค้ากับสหภาพยุโรป 1.1 ล้านล้านบาท ได้เพิ่มขึ้นเป็น 1.2 ล้านล้านบาทในปี พ.ศ. 2554 [3] สินค้าส่งออกที่สำคัญของไทยไปยังสหภาพยุโรปคือ เครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์และส่วนประกอบ อัญมณีและเครื่องประดับ รถยนต์ อุปกรณ์และส่วนประกอบ เครื่องปรับอากาศและส่วนประกอบ เสื้อผ้าสำเร็จรูป เครื่องใช้ไฟฟ้าและส่วนประกอบอื่นๆ แผงวงจรไฟฟ้า ผลิตภัณฑ์ยาง สินค้าเกษตรเป็นสินค้าที่มีมูลค่าส่งออกเป็นอันดับที่ 9 และ 10 คือ ไก่แปรรูป และยางพารา โดยมูลค่าการส่งออกจากประเทศไทยไปยังสหภาพยุโรปเพิ่มขึ้นร้อยละ 48 ในรอบสิบปีที่ผ่านมา กล่าวคือ ประเทศไทยส่งออกสินค้ามูลค่า 454,479 ล้านบาท ในปี พ.ศ. 2545 และมีมูลค่าการส่งออกไปยังสหภาพยุโรป 674,110 ล้านบาท ในปี พ.ศ. 2555 [4]

ตารางที่ 1 แสดงให้เห็นถึงลักษณะสินค้าและบริการที่สำคัญของการค้าระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรป ตลอดจนอุตสาหกรรมที่สหภาพยุโรปให้ความสนใจ ในเอกสารแนบ 1 ได้ให้รายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับมูลค่าและแนวโน้มการค้าและการลงทุนระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรประหว่างปี พ.ศ. 2550-2554 ซึ่งได้แสดงให้เห็นแนวโน้มและมูลค่าของสินค้าและอุตสาหกรรมต่างๆ ที่สำคัญ นอกจากนั้นยังมีความร่วมมือในเรื่องของการถ่ายทอดเทคโนโลยีระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรป เช่น การร่วมทุนระหว่าง องค์การเภสัชกรรม

---

<sup>1</sup> 27 ประเทศ

กับ บริษัท ซาโนฟี่ ปาสเตอร์ จำกัด เพื่อผลิตวัคซีน ซึ่งมูลค่าตลาดทั้งหมดคิดเป็น 76% ของมูลค่าตลาดวัคซีนในประเทศ (มูลค่ารวมผลิตภัณฑ์สำเร็จรูปที่นำมาบรรจุหีบห่อใหม่) [5] ข้อมูลข้างต้นแสดงให้เห็นว่าประเทศไทยมีการพึ่งพาทางเศรษฐกิจจากสหภาพยุโรปสูง และมีธุรกรรมทางการค้า การบริการ และการลงทุนในตลาดที่มีผลกระทบต่อสังคมสูง ความตกลงการค้าเสรีระหว่างประเทศไทยและสหภาพยุโรปอาจจะส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการไทยในหลายๆ อุตสาหกรรม [6] เนื่องจากสหภาพยุโรปเป็นตลาดที่มีขนาดใหญ่ มีมูลค่าการค้าและการลงทุนระหว่างประเทศอยู่ในลำดับต้นๆ ของโลก การทำความตกลงการค้าเสรีระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรปอาจจะเป็นการดำเนินการเชิงรุกของประเทศไทยเพื่อขยายโอกาสทางการค้า การลงทุน ตลอดจนพัฒนาศักยภาพด้านต่างๆ ของประเทศ

ตารางที่ 1 รายการสินค้า บริการ และประเภทการลงทุนระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรปที่มีมูลค่าสูงสุด 5 อันดับแรก พ.ศ. 2554

อันดับ	นำเข้าจากกลุ่ม EU	ส่งออกไปกลุ่ม EU
<b>สินค้า</b>		
	<b>สินค้าอุปโภคบริโภค</b>	<b>สินค้าเกษตรและสินค้าประมง</b>
1	ยาและเวชภัณฑ์	ยาง
2	อาหาร เครื่องดื่ม และผลิตภัณฑ์นม	ข้าว
3	เครื่องใช้ในห้องน้ำและเครื่องสำอาง	กุ้ง, ปู, กุ้ง, และล็อบสเตอร์
4	สิ่งทอ	ปลาหมึก
5	ผลิตภัณฑ์จากสัตว์และประมง	ปลา
	<b>สินค้าที่ไม่ใช่สินค้าอุปโภคบริโภค</b>	<b>สินค้าอุตสาหกรรม</b>
1	สินค้าที่มีใช้อุตสาหกรรมเกษตร	อิเล็กทรอนิกส์
2	เครื่องจักร อุปกรณ์ และเครื่องใช้ประกอบ	สินค้าเกษตรแปรรูป
3	อากาศยาน, เรือ, แทน, และรถไฟ	ยานยนต์
4	สินค้าเกษตรและเกษตรแปรรูป	เครื่องจักรและอุปกรณ์
5	สินแร่	เครื่องประดับ
<b>บริการ</b>		
1	ภาคการสื่อสาร คอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ	ภาคทรัพย์สินทางปัญญา
2	ภาควิศวกรรม	ภาคการสื่อสาร คอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ
3	ภาคการเงิน	ภาคการเงิน
4	ภาคการแรงงาน	ภาควิศวกรรม
5	ภาคทรัพย์สินทางปัญญา	ภาคการแรงงาน

อันดับ	นำเข้าจากกลุ่ม EU	ส่งออกในกลุ่ม EU
การลงทุน		
การลงทุนของสหภาพยุโรปในประเทศไทย		
1	อิเล็กทรอนิกส์ และเครื่องใช้ไฟฟ้า	
2	เคมีภัณฑ์ กระจก และพลาสติก	
3	อุตสาหกรรมเบา	
4	ผลิตภัณฑ์โลหะ และเครื่องจักร	
5	บริการและสาธารณูปโภค	

ที่มา: ธนาคารแห่งประเทศไทย

กรอบการเจรจาข้อตกลงการค้าเสรีนอกจากจะครอบคลุมสาระสำคัญเกี่ยวกับการค้าและการลงทุน ยังมีหัวข้อการเจรจาที่เกี่ยวข้องกับประเด็นอื่นๆ เช่น มาตรการเยียวยาทางการค้า ทรัพย์สินทางปัญญา มาตรการสุขอนามัยและสุขอนามัยพืช เป็นต้น [1] ในรายละเอียดของการเจรจาจะกล่าวถึงนโยบายและมาตรการเชื่อมโยงการค้า เช่น มาตรการเกี่ยวกับยารักษาโรค (Pharmaceutical products) ซึ่งจะมีผลกระทบต่อตลาดยาและเวชภัณฑ์ในประเทศ ซึ่งเป็นตลาดที่มีมูลค่าการนำเข้าสูงเป็นอันดับ 1 ของสินค้าประเภทอุปโภคบริโภคบริโภค หัวข้อในการเจรจาที่ได้รับความสนใจอย่างมากคือการเจรจาเพื่อเรียกร้องให้คุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาที่สูงกว่าข้อตกลงจากองค์การการค้าโลก (TRIP plus) ที่หลายฝ่ายให้ความกังวลว่าจะกระทบต่อธุรกิจตลาดยาที่ผลิตและใช้ในประเทศเพราะจะทำให้ไทยจะสูญเสียผลประโยชน์ในการเข้าถึงยา เนื่องจากต้องยืดอายุสิทธิบัตรต่อไปอีก 5 ปี เป็นจำนวนเงินกว่าแสนล้านบาทต่อปี [7] และอาจจะไม่คุ้มต่อการขยายตัวทางการค้าและการลงทุนของประเทศไทย

ได้มีการศึกษาหลายแห่งเพื่อคาดการณ์ผลกระทบต่อการค้าและการลงทุนจากการทำความตกลงการค้าเสรี เช่น โครงการศึกษาแนวทางการเจรจา และผลกระทบของการจัดทำความตกลงการค้าเสรีไทยกับสหภาพยุโรปจัดทำโดยสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI) โดยได้รับทุนสนับสนุนจากกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ ผลการศึกษาคาดว่าความตกลงการค้าเสรีนี้จะทำให้ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ เพิ่มขึ้นร้อยละ 2.37-3.7 ซึ่งขึ้นอยู่กับสถานการณ์จำลอง (ตารางที่ 3) [8] อย่างไรก็ตามข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาเป็นข้อมูลก่อนเกิดวิกฤตเศรษฐกิจในสหภาพยุโรป โดยบริบททางเศรษฐกิจปัจจุบันได้เปลี่ยนไปหลายประการ ได้แก่

- เศรษฐกิจยุโรปเกิดการชะลอตัวจากวิกฤตการเงินของยุโรป ซึ่งเกิดจากการขาดเสถียรภาพทางการเงินของกลุ่มประเทศ PIGS (โปรตุเกส อิตาลี กรีซ และสเปน)
- สิทธิประโยชน์ทางภาษีศุลกากร (Generalized System of Preferences; GSP) ที่ทางสหภาพยุโรปให้สิทธิแก่ประเทศที่มีรายได้ปานกลางระดับล่าง (lower middle income country) ซึ่งในปี พ.ศ. 2553 และ 2554 ประเทศไทยถูกจัดเป็นประเทศที่มีรายได้ปานกลางระดับบน (upper middle income country) หากไทยคงสถานะรายได้ในระดับนี้ในปี พ.ศ. 2555 จะทำให้ถูก

ระงับสิทธิดังกล่าว และเสียภาษีในอัตราปกติ (Most-Favored Nation: MFN) มีผลบังคับใช้ในวันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2557 และให้เวลาปรับตัวหลังวันบังคับใช้อีก 1 ปี [9, 10] และคาดการณ์ความเสียหายที่อาจจะเป็นจำนวน 1.8 พันล้านยูโร

- การส่งออกของประเทศไทยไปยังสหภาพยุโรปอยู่ในช่วงชะลอตัว ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2551 เป็นต้นมาที่มูลค่าการส่งออกลดลงอย่างต่อเนื่อง โดยในปี พ.ศ. 2555 มูลค่าการส่งออกลดลงประมาณร้อยละ 13 เมื่อเทียบกับมูลค่าการส่งออกในปี พ.ศ. 2551[4]

ข้อมูลดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงในบริบททางเศรษฐกิจ ซึ่งผลการศึกษาในอดีตไม่เหมาะสมที่จะนำมาใช้ในการตัดสินใจ นอกจากนี้ในรายละเอียดการเจรจาความตกลงการค้าเสรีจะมีมาตรการทางการค้าที่เกี่ยวข้องกับภาษีและไม่ใช่ภาษีที่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศไทย มีทั้งภาคธุรกิจที่ได้ประโยชน์และเสียประโยชน์ หลายฝ่ายมีความสนใจและคาดคะเนถึงผลกระทบด้านบวกและลบต่อประเทศไทย เนื่องจากยังขาดหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ค้ำประกันถึงสถานการณ์ปัจจุบันเพื่อให้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจหรือให้ข้อมูลกับสังคมที่ทันเหตุการณ์ ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีการประเมินผลกระทบต่อการค้าสินค้าและบริการ และการลงทุนโดยตรงระหว่างประเทศทั้งในภาพรวมและอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับสาธารณสุขที่อาจเกิดขึ้นจากการทำความตกลงการค้าเสรีระหว่างไทยกับสหภาพยุโรป โดยใช้บริบทปัจจุบันเพื่อเป็นข้อมูลในการเจรจาความตกลงครั้งต่อไป

## 2. การทบทวนวรรณกรรม

จากการทบทวนวรรณกรรมอย่างรวดเร็ว (Rapid literature review) เพื่อค้นหาหลักฐานเชิงประจักษ์ของการประเมินผลกระทบด้านการค้าและการลงทุนของประเทศที่เคยทำความตกลงการค้าเสรีกับสหภาพยุโรป เช่น ประเทศเกาหลีใต้ ประเทศแอฟริกาใต้ และประเทศชิลี ซึ่งเป็นคู่ค้าของสหภาพยุโรปลำดับที่ 10, 15 และ 33 ตามลำดับ การทบทวนวรรณกรรมพบการศึกษาเชิงประจักษ์ซึ่งส่วนใหญ่ใช้แบบจำลองทางเศรษฐมิติเพื่อประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจ และผลการศึกษาชี้ให้เห็นว่าความตกลงทางการค้าทำให้เกิดผลกระทบทางบวกต่อเศรษฐกิจในภาพรวม ดังแสดงในตารางที่ 2 ที่แสดงการศึกษาที่คาดการณ์ผลประโยชน์จากการที่ประเทศไทยภายใต้อาเซียนจะได้รับผลประโยชน์จากการส่งออกสินค้าไปยังสหภาพยุโรปและแสดงให้เห็นถึงอุตสาหกรรมที่จะได้รับประโยชน์และเสียประโยชน์ สำหรับตารางที่ 3 แสดงการศึกษาที่เผยแพร่โดยกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ ที่ได้ศึกษาผลกระทบของการค้าเสรีระหว่างประเทศไทยและสหภาพยุโรปต่อผลิตภัณฑ์มวลรวม การค้า การผลิต อัตราแลกเปลี่ยน สวัสดิการ การจัดสรรทรัพยากร ปัจจัยการผลิตและรายได้ภาษีของรัฐ ตามสถานการณ์จำลองต่างๆ 5 สถานการณ์

การทบทวนวรรณกรรมพบว่าผลการศึกษาเป็นไปในทางเดียวกับการศึกษาผลกระทบต่อเศรษฐกิจของการทำความตกลงการค้าเสรีระหว่างสหภาพยุโรปกับประเทศชิลี ที่พบว่าประเทศชิลีจะได้รับประโยชน์จากการค้าในภาคบริการ จากการทำตกลงว่าด้วยการค้าบริการ (The General Agreement on Trade in Services; GATS)[11] เช่นเดียวกับแบบจำลองเศรษฐมิติของความตกลงการค้าเสรีระหว่างประเทศเกาหลีและสหภาพ

ยุโรปที่ประเทศเกาหลีได้ประโยชน์จากการยกเลิกหรือลดภาษีนำเข้า ภายใต้สมมติฐานที่ถูกระบุให้ใกล้เคียงความเป็นจริงแบบจำลองคาดว่าประเทศเกาหลีจะมีมูลค่าส่งออกไปยังสหภาพยุโรปเพิ่มขึ้นร้อยละ 36 และมีมูลค่าการนำเข้าการค้าจากสหภาพยุโรปเพิ่มขึ้นร้อยละ 48 [12] อย่างไรก็ตามจากข้อมูลจริงพบว่ามูลค่าการส่งออกของเกาหลีใต้ไปสหภาพยุโรปกลับลดลงกว่า 8.5% ในครึ่งปีหลังจากทำความตกลงการค้าเสรีเนื่องจากเศรษฐกิจของสหภาพยุโรปเกิดการชะลอตัว [13] ซึ่งขัดแย้งกับงานวิจัยที่ทำโดยใช้วิธีทางเศรษฐมิติในการคำนวณผลกระทบของเกาหลี

จากข้อมูลข้างต้นแสดงให้เห็นว่าแม้ว่าจะมีแบบจำลองที่คาดการณ์ผลกระทบต่อการค้าสินค้า บริการ และการลงทุนของความตกลงการค้าเสรีระหว่างประเทศไทยและสหภาพยุโรป แต่การศึกษาเหล่านั้นเป็นการใช้ข้อมูลที่ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันที่เศรษฐกิจสหภาพยุโรปมีการเปลี่ยนแปลง การศึกษานี้จะมีการปรับปรุงข้อมูลให้ทันกับสถานการณ์ปัจจุบัน รวมทั้งมีการรายงานข้อมูลที่เป็นผลกระทบในรูปแบบตัวเงินที่ได้จากการวิเคราะห์สินค้า บริการ และการลงทุนที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบ

ตารางที่ 2 การประเมินผลกระทบทางเศรษฐกิจของประเทศไทย ภายใต้การตกลงการค้าเสรีระหว่างอาเซียนกับสหภาพยุโรป

Author	Year	Model	Database	การเพิ่มขึ้นของGDP หลังการทำ FTA (ร้อยละ)	ภาคธุรกิจที่ได้รับ ผลกระทบทางบวก	ภาคธุรกิจที่ได้รับ ผลกระทบทางลบ
CEPII-CIREM[14]	2006	MIRAGE Model	GTAP database 6.1	+0.99	1.ข้าว (12.9%) 2.เนื้อสัตว์ (8.0%) 3.ผลิตภัณฑ์อาหาร (5.9%) 4.สิ่งทอ (3.8%) 5.เครื่องนุ่งห่ม (3.1%) 6.ยานยนต์ (3.4%)	1.เครื่องหนัง (-4.2%) 2.สาขาเกษตรอื่นๆ (-3.4%)
ECORYS and IIDE[15]	2009	Francois, Van Meijl and Van Tongeren (2005)	GTAP database 7.5	+2.8	1.สาขาขนส่งอื่นๆ (เช่น มอเตอร์ไซค์) (6.7%) 2.อิเล็กทรอนิกส์ (7.7%) 3.ยานยนต์และชิ้นส่วน (4.6%)	1.ผลิตภัณฑ์ไม้ (-2.98%)
Hunton & Williams and Capital Trade Incorporated[16]	2008	GTAP 6.0	GTAP database 6.0	+2.1	1.ข้าว (24.9%) 2.เนื้อสัตว์ (19.4%) 3.รองเท้า (15.4%) 4.เครื่องนุ่งห่ม (7.9%) 5.สิ่งทอ (6.2%) 6.ยานยนต์ (3.3%)	1.สาขาัญพิชอื่นๆ (10.6%) 2.ยางและพลาสติก (7.4%) 3.ผลิตภัณฑ์ไม้ (3.3%)

ตารางที่ 3 ผลกระทบของการจัดทำความตกลงการค้าเสรีระหว่างประเทศไทยและสหภาพยุโรป

สถานการณ์	GDP	การค้าสินค้า	การผลิตสินค้า	อัตราแลกเปลี่ยนการค้า	สวัสดิการ การจัดสรร	ทรัพยากร	ปัจจัยการผลิต	รายได้ภาษีของรัฐ
1. EU ทำ FTA กับประเทศอื่น อัตราภาษี 0 ไทยไม่ทำ FTA กับ EU	- ร้อยละ 0.36 + เกินดุลการค้า มูลค่า 405 ล้านเหรียญ + ส่งออก (ร้อยละ 0.08) - นำเข้า (ร้อยละ 0.3)	+ Electronic equipment (195.2 ล้านเหรียญ) + Machinery and equipment (154 ล้านเหรียญ)	- Motor vehicles and parts (118.48 ล้านเหรียญ) -Textiles ( 82.8 ล้านเหรียญ)	ลดลง - ราคาส่งออก (ร้อยละ 0.24) + ราคานำเข้า (ร้อยละ 0.08)	ลดลง มูลค่าประมาณ 202 ล้านเหรียญ สาขาสินค้าที่สูญเสีย - chemical, rubber, plastic products ( 27.39 ล้านเหรียญ) - Food products ( 24.59 ล้านเหรียญ) - Processed rice ( 24.43 ล้านเหรียญ)	กระทบไม่มาก	ผลตอบแทนต่อทุกปัจจัยการผลิตมีแนวโน้มลดลง	+ ร้อยละ 0.06
2. EU ทำ FTA กับมาเลเซียและเวียดนาม อัตราภาษี 0 ไทยไม่ทำ FTA กับ EU *ผลกระทบทั้งหมดชี้ให้เห็นว่าประเทศไทยได้รับผลกระทบเพิ่มขึ้นจากสถานการณ์ที่ 1	- ร้อยละ 4.1 + เกินดุลการค้า มูลค่า 513 ล้านเหรียญ + ส่งออก - นำเข้า (ร้อยละ 0.4)			ลดลงมากขึ้น - ราคาส่งออก (ร้อยละ 0.24) + ราคานำเข้า (ร้อยละ 0.08)	ลดลง มูลค่าประมาณ 263 ล้านเหรียญ	กระทบไม่มาก - มูลค่าประมาณ 34 ล้านเหรียญ	ผลตอบแทนต่อทุกปัจจัยการผลิตมีแนวโน้มลดลง	+ ร้อยละ 0.05

สถานการณ์	GDP	การค้าสินค้า	การผลิตสินค้า	อัตราแลกเปลี่ยนการค้า	สวัสดิการ การจัดสรร	ทรัพยากร	ปัจจัยการผลิต	รายได้ภาษีของรัฐ
4. ปรับลดภาษีศุลกากร 100 เปอร์เซนต์ และการลดอุปสรรคทางการค้าบริการจากเดิมลงร้อยละ 20 7 ภาคบริการ คือ 1) Air transport 2) Financial services 3) Trade 4) Electricity 5) Sea transport 6) Business services nec และ 7) Communication	+ ร้อยละ 3.22 - ขาดดุลการค้าเพิ่มขึ้น 6789 ล้านเหรียญ + นำเข้า (ร้อยละ 6.2)	+ Motor vehicles and parts ( 972 ล้านเหรียญ) + Paddy rice ( 618.5 ล้านเหรียญ) + Meat products nec (539.46 ล้านเหรียญ) + สาขา Construction ร้อยละ 17.2 หรือคิดเป็นมูลค่าของการขยายการผลิต 3014.5 ล้านเหรียญ ซึ่งเป็นผลจากความต้องการภายในประเทศ (Domestic sales) ที่เพิ่มขึ้นร้อยละ 17.56	มูลค่าการผลิตลดลง - Chemical, rubber, plastic products (23311.94 ล้านเหรียญ) - Machinery and equipment nec ( 1038.2 ล้านเหรียญ) - Textiles ( 446.58 ล้านเหรียญ) - ลดกำลังการผลิตภายในประเทศ - สาขา Communication ร้อยละ 15.4 หรือคิดเป็นมูลค่าการผลิตลดลง 459.87 ล้านเหรียญ เนื่องมาจากการนำเข้าสินค้าจากสหภาพฯ เพิ่มขึ้นร้อยละ 949	ดีขึ้น(2720 ล้านเหรียญ) + ราคาส่งออก (ร้อยละ 1.97 ) - ราคานำเข้า ถูกลง ( ร้อยละ 03.4)	เพิ่มขึ้น มูลค่า 2725 ล้านเหรียญ + สาขา Process rice ส่งออกได้ราคาดีขึ้น + สวัสดิการเพิ่มขึ้น 352 ล้านเหรียญ + สาขา communication นำเข้าในราคาถูกลง คิดเป็นมูลค่าของสวัสดิการที่เพิ่มขึ้น 375 ล้านเหรียญ + สาขา Chemical, rubber, plastic products ส่งออกได้ราคาดีขึ้น ก่อให้เกิดสวัสดิการที่เพิ่มขึ้น 283 ล้านเหรียญ	+ มีประสิทธิผลมากขึ้น (81 ล้านเหรียญ) + อัตราแลกเปลี่ยนการค้าเพิ่มขึ้น	เกือบทุกเจ้าของปัจจัยการผลิตได้รับผลตอบแทนดีขึ้น สาขาการผลิตที่เกิดความต้องการใช้ปัจจัยในการผลิตมากขึ้น ได้แก่ สาขา Paddy rice และ animal products nec	- การเก็บภาษีนำเข้าสินค้ามีแนวโน้มลดลง + การเก็บภาษีรายได้ (Income tax) ของภาครัฐเพิ่มขึ้นเล็กน้อย



สถานการณ์	GDP	การค้าสินค้า	การผลิตสินค้า	อัตราแลกเปลี่ยนการค้า	สวัสดิการ การจัดสรร	ทรัพยากร	ปัจจัยการผลิต	รายได้ภาษีของรัฐ
5. ปรับลดภาษีศุลกากร 100 เปอร์เซนต์ และมีกรลดอุปสรรคทางการค้าบริการ จากเดิมลงร้อยละ 40 7 ภาคบริการ คือ 1) Air transport 2) Financial services 3) Trade 4)Electricity 5) Sea transport 6)Business services และ 7)Communication	+ ร้อยละ 3.7 อัตราการขยายตัวสูงกว่าสถานการณ์อื่นๆ - ขาดดุลการค้าเพิ่มขึ้นอย่างมากมูลค่า 7579.7 ล้านดอลลาร์สหรัฐ + การนำเข้าร้อยละ 7.23	+ Motor vehicles and parts (972 ล้านดอลลาร์สหรัฐ) + Rice (925 ล้านดอลลาร์สหรัฐ) + Meat products nec (539 ล้านดอลลาร์สหรัฐ) + Food products nec (306.5 ล้านดอลลาร์สหรัฐ) + Animal products nec (284 ล้านดอลลาร์สหรัฐ) + Mineral products nec (267 ล้านดอลลาร์สหรัฐ) + Leather products (254 ล้านดอลลาร์สหรัฐ) - Chemical, rubber, plastic products (2312 ล้านดอลลาร์สหรัฐ) - Machinery and equipment (1038 ล้านดอลลาร์สหรัฐ) - Textiles(447 ล้านดอลลาร์สหรัฐ) - Manufactures nec (441 ล้านดอลลาร์สหรัฐ) - Wood products (439 ล้านดอลลาร์สหรัฐ) - Vegetables, fruit, nuts (276 ล้านดอลลาร์สหรัฐ)	การผลิตเพิ่มขึ้น + Construction (3014.5 ล้านดอลลาร์สหรัฐ) + Trade (306 ล้านดอลลาร์สหรัฐ) การผลิตลดลง - Communication (460 ล้านดอลลาร์สหรัฐ) - Business services nec (375 ล้านดอลลาร์สหรัฐ) - Air transport (216 ล้านดอลลาร์สหรัฐ)	+ ร้อยละ 2.72 + ราคาส่งออก - ราคานำเข้า	เพิ่มขึ้นมูลค่า 3301 ล้านดอลลาร์สหรัฐ + สาขาที่มีส่วนสำคัญในการเพิ่มสวัสดิการของประเทศ ได้แก่ Communication (มูลค่า 595 ล้านดอลลาร์สหรัฐ) + ราคานำเข้าถูกลง Processed rice (มูลค่า 347 ล้านดอลลาร์สหรัฐ) + ราคาส่งออกดีขึ้น Chemical, rubber, plastic products (มูลค่า 309 ล้านดอลลาร์สหรัฐ)	มีประสิทธิมากขึ้นและการเพิ่มขึ้นของอัตราแลกเปลี่ยนการค้า (มูลค่า 3129 ล้านดอลลาร์สหรัฐ) +ราคาส่งออกดีขึ้น (มูลค่า2321 ล้านดอลลาร์สหรัฐ)	เกือบทุกเจ้าของปัจจัยการผลิต โดยเฉพาะอย่างยิ่งเจ้าของปัจจัยที่ดินได้รับผลตอบแทนที่ดีขึ้น ผลตอบแทนของปัจจัยการผลิตที่ดีขึ้นในสาขา Paddy rice และ Animal products nec	- การเก็บภาษีนำเข้าสินค้ามีแนวโน้มลดลง + การเก็บภาษีรายได้ (Income tax) ของภาครัฐเพิ่มขึ้นเล็กน้อย

ที่มา: ผลกระทบของการจัดทำความตกลงทางการค้าเสรีระหว่างประเทศไทยและสหภาพยุโรป (EU) กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ 2553[8]

### 3. วัตถุประสงค์

#### วัตถุประสงค์หลัก

เพื่อคาดการณ์ผลกระทบของความตกลงการค้าเสรีระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรปต่อสถานะทางเศรษฐกิจของประเทศไทยในด้านการค้าสินค้า การบริการ และการลงทุน

#### วัตถุประสงค์รอง

1. เพื่อคาดการณ์และประเมินอุตสาหกรรมที่จะได้รับประโยชน์หรือเสียประโยชน์จากการค้าเสรี
2. เพื่อคาดการณ์ผลกระทบต่ออุตสาหกรรมยา เวชภัณฑ์และบริการสุขภาพ
3. เพื่อประเมินผลกระทบหลังทำความตกลงการค้าเสรีต่อมูลค่าการส่งออกของประเทศไทยที่ได้รับความตกลงไปแล้วเปรียบเทียบกับประเทศกำลังพัฒนาและยังไม่ทำความตกลงการค้าเสรี

### 4. ระยะเวลาการดำเนินงาน

กุมภาพันธ์-สิงหาคม พ.ศ. 2556

### 5. แนวทางการดำเนินงาน

1. ศึกษาประเด็นในความตกลงการค้าเสรีระหว่างสหภาพยุโรปและประเทศอื่นๆ โดยเลือกศึกษาความตกลงการค้าเสรีระหว่างประเทศกำลังพัฒนาและสหภาพยุโรปตั้งแต่ปี พ.ศ. 2548 เป็นต้นมา เพื่อให้ได้ประเด็นการค้าสินค้า บริการ และการลงทุนที่ใช้ในการเจรจาที่เป็นปัจจุบัน และได้รับข้อมูลอุตสาหกรรมที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบ

2. รวบรวมข้อมูลการค้าและการลงทุนระหว่างประเทศไทยและสหภาพยุโรปตั้งแต่ปี พ.ศ.2545-2555 จากหน่วยงานภาครัฐ เช่น กรมศุลกากร กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ กรมส่งเสริมการส่งออก สำนักงานส่งเสริมการลงทุน และธนาคารแห่งประเทศไทย เพื่อทราบ

2.1 สถานการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มของการค้าสินค้า การค้าบริการ และการลงทุนทั้งภาพรวมและเฉพาะการค้าและการลงทุนระหว่างสหภาพยุโรปและประเทศไทยเพื่อแนวโน้มการพึ่งพิงเศรษฐกิจสหภาพยุโรปเทียบกับประเทศอื่นๆ ที่มีแนวโน้มจะเป็นคู่ค้าของประเทศไทยในอนาคต

2.2 อุตสาหกรรมที่มีมูลค่าการค้าและการลงทุนสูงสุด 5 ลำดับแรก

2.3 เฉพาะเจาะจงที่อุตสาหกรรมยา เวชภัณฑ์และบริการสุขภาพ

3. ศึกษาสถานการณ์และแนวโน้มของมูลค่าการค้าและการลงทุนของอุตสาหกรรมในข้อ 2.2 2.3 และอุตสาหกรรมที่คาดการณ์ว่าจะได้รับผลกระทบจากการศึกษาในข้อ 1 เพื่อให้ได้รายชื่อของอุตสาหกรรมที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการทำความตกลงการค้าเสรี

4. ประเมินการผลกระทบที่จะเกิดขึ้น โดยการประเมินศักยภาพในการแข่งขันของผู้ประกอบการไทย เปรียบเทียบกับคู่แข่งที่ทำการค้าสินค้า บริการและการลงทุนในอุตสาหกรรมที่ได้จากข้อ 3 โดยทำการ คาดการณ์ประโยชน์ที่จะได้รับจากความตกลงการค้าเสรีภายใต้สถานการณ์ต่างๆ เช่น กรณีที่ประเทศไทย ทำความตกลงการค้าเสรีกับสหภาพยุโรปเปรียบเทียบกับกรณีประเทศไทยไม่ทำความตกลงการค้าเสรีแต่ ประเทศคู่แข่งขั้นตัดสินใจทำความตกลงการค้าเสรีกับสหภาพยุโรป

5. ในการศึกษาเพื่อประเมินผลกระทบหลังทำความตกลงการค้าเสรีต่อมูลค่าการส่งออกของประเทศที่ได้ ทำความตกลงไปแล้วเปรียบเทียบกับประเทศกำลังพัฒนาและยังไม่ทำความตกลงการค้าเสรี (วัตถุประสงค์ รองที่ 3) นักวิจัยจะทำการคัดเลือกประเทศที่จะทำการศึกษาวัตถุประสงค์ที่ 3 โดยประเทศที่จะถูก คัดเลือกศึกษาคือประเทศที่ได้ทำความตกลงการค้าเสรีกับสหภาพยุโรปหรือประเทศที่สหภาพยุโรปให้ ความสนใจทำการค้าเสรีตั้งแต่ปี พ.ศ. 2548 เป็นต้นมา

6. ทบทวนวรรณกรรมจากฐานข้อมูลทางเศรษฐกิจ เช่น Econlit เพื่อทราบปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการค้า และการลงทุนระหว่างประเทศ

7. ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรม จากฐานข้อมูลเศรษฐกิจระหว่าง ประเทศ เช่น World Bank หรือฐานข้อมูลเอกชนที่มีข้อมูล ในแต่ละประเทศจะทำการเก็บข้อมูล 2 ชุด ดังนี้

7.1 ข้อมูลระหว่างปี พ.ศ. 2543 – พ.ศ. 2555 เพื่อให้ครอบคลุมจุดที่สนใจ (พ.ศ. 2548) และ วิกฤตเศรษฐกิจของปัจจัยที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรมจากข้อ 6 เช่น อัตราแลกเปลี่ยนหรือ ความ มั่นคงทางการเมือง เป็นต้น

7.2 การค้าและการลงทุนระหว่างปี พ.ศ. 2543 – พ.ศ. 2555 ทั้งภาพรวมของประเทศและ เฉพาะการค้าและการลงทุนกับสหภาพยุโรปเท่านั้น

8. เนื่องจากข้อมูลมีลักษณะเป็นช่วงยาว (panel data) ของหลายประเทศ ลักษณะของข้อมูลนี้ชี้ให้เห็น ว่ามีการวิเคราะห์ 2 แบบที่ที่เหมาะสมและมีอคติน้อยคือ

8.1 Fixed effect model เป็นวิธีการประมาณแบบจำลองโดยการกำจัดตัวแปรที่เป็นลักษณะเฉพาะของ ประเทศที่ไม่สามารถสังเกตได้ หรือให้ความสำคัญกับความแตกต่างระหว่างประเทศที่ถูกเลือก

8.2 Random effect model เป็นวิธีประมาณแบบจำลองโดยใช้สมมติฐานของตัวแปรสุ่มที่มีอิทธิพล ต่อตัวแปรตาม หรือ ถือว่าประเทศที่เลือกมาเป็นการสุ่มมาจากกลุ่มประเทศทั้งหมด

ทั้งนี้สถิติ Hausman Test จะนำมาทดสอบเพื่อเปรียบเทียบว่าควรเลือกใช้การวิเคราะห์โดย Fixed effects หรือ Random Effects

9. จัดประชุมเพื่อนำเสนอผลการศึกษาเพื่อให้ได้ข้อคิดเห็นและอภิปรายผลการศึกษา

## 6. งบประมาณ

รายการ	จำนวน (บาท)
<b>หมวดค่าจ้าง</b>	
ค่าตอบแทนนักวิจัยจำนวน 2 คน คนละ 30,000 บาท/เดือน จำนวน 6 เดือน	360,000
ค่าตอบแทนผู้ช่วยวิจัยจำนวน 2 คน คนละ 15,000 บาท/เดือน จำนวน 6 เดือน	180,000
<b>หมวดค่าวัสดุ</b>	
ค่าฐานข้อมูลและเอกสาร	180,000
ค่าจัดทำรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์	60,000
<b>หมวดค่าใช้สอย</b>	
ค่าจัดประชุมหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	50,000
ค่าเดินทาง	30,000
ค่าบริหารจัดการ ร้อยละ 10 ของค่าใช้จ่าย (ไม่รวมหมวดค่าจ้าง)	48,000
<b>รวม</b>	<b>908,000</b>

หมายเหตุ งบประมาณถ้วนเฉลี่ยได้ในแต่ละหมวด

## 6. รายชื่อนักวิจัย

- |                           |                                |                          |
|---------------------------|--------------------------------|--------------------------|
| 1) ดร. นพ.ยศ              | ตีระวัฒนานนท์                  | นักวิจัย                 |
| 2) นางอินทิรา             | ยมาภัย                         | นักวิจัย                 |
| 3) ภญ.กฤษฏีกา             | ดำรงปราชญ์                     | ผู้ช่วยนักวิจัย          |
| 4) <del>ภญ.สุธาสินี</del> | <del>คำหลวงภญ.เบญจรินทร์</del> | <del>สันตติวงศ์ไชย</del> |
|                           |                                | ผู้ช่วยนักวิจัย          |

## 7. เอกสารอ้างอิง

1. กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ, มติ ครม. เรื่อง ร่างกรอบเจรจาความตกลงการค้าเสรีไทย-สหภาพยุโรป. 2555.
2. กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ ความตกลงเขตการค้าเสรีอาเซียน-สหภาพยุโรป (ASEAN-EU Free Trade Agreement).
3. สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์, การส่งออกของไทยมายังสหภาพยุโรป (ม.ค. – ก.ค. 2555). 2555, กระทรวงพาณิชย์.
4. ธนาคารแห่งประเทศไทย, การค้าระหว่างประเทศ: กรุงเทพฯ.
5. สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา, ข้อมูลการใช้วัคซีนในประเทศไทย ปี 2554 2555: กรุงเทพฯ.

6. สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์, ธารธร รัตนนฤมิตร, and ณัฐวุฒิ ลักษณะปัญญากุล, โครงการวิจัย “เพื่อเตรียมความพร้อมของไทยสำหรับการเจรจาจัดทำความตกลงเขตการค้าเสรีอาเซียน-สหภาพยุโรป บทการค้าบริการและการลงทุน”. 2550, สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย.
7. Kessomboon, N., et al., *IMPACT ON ACCESS TO MEDICINES FROM TRIPS-PLUS: A CASE STUDY OF THAI-US FTA*. SOUTHEAST ASIAN J TROP MED PUBLIC HEALTH, 2010. **41**(3): p. 667-677.
8. กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ, ผลกระทบของการจัดทำความตกลงทางการค้าเสรีระหว่างประเทศไทยและสหภาพยุโรป (EU). 2553.
9. กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ, EU ออกระเบียบ GSP โครงการใหม่. วิเคราะห์ข่าวเศรษฐกิจการค้าระหว่างประเทศ, 2555.
10. สำนักสิทธิประโยชน์ทางการค้า, ระบบสิทธิพิเศษทางภาษีศุลกากรเป็นการทั่วไป (GSP) สหภาพยุโรป, กรมการค้าต่างประเทศ
11. SARL, I., *EVALUATION OF THE ECONOMIC IMPACT OF THE TRADE PILLAR OF THE EU-CHILE ASSOCIATION AGREEMENT*. 2012, the European Commission, Directorate General for Trade.
12. Francois, J.F., *Economic Impact of a Potential Free Trade Agreement (FTA) Between the European Union and South Korea*, in *Copenhagen Economics & Prof. J. F. Francois*. 2007.
13. กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ, วิกฤตหนี้ที่อยู่ท่าเหตุ การส่งออกเกาหลีใต้ตก หลังทำ FTA กับอียู, in *Global trade monitor*. 2554.
14. CEP II-CIREM, *Economic Impact of a Potential Free Trade Agreement (FTA) Between the European Union and ASEAN*. 2006.
15. ECORYS and IIDE, *Trade Sustainability Impact Assessment for the FTA between the EU and ASEAN*. 2009: Rotterdam.
16. Incorporated, H.W.a.C.T., *Study on ASEAN-EU FTA Impact on Thailand and Thailand's Strategy: Report 2 Costs and Benefits of an FTA to Thailand*. 2008.

การค้า สินค้า บริการและการลงทุนที่มีมูลค่าสูงเป็น 5 อันดับแรกแยกตามประเภทสินค้า

[หน่วย: ล้านบาท]

	2007	2008	2009	2010	2011	CAGR 2007-2011
<b>สินค้านำเข้าจากกลุ่ม EU</b>						
สินค้านำเข้าจากกลุ่ม EU						
สินค้าอุปโภคบริโภค	64,592	76,910	69,962	76,844	87,075	8%
ยาและเวชภัณฑ์	20,273	23,744	26,010	27,900	27,799	8%
อาหาร เครื่องดื่ม และผลิตภัณฑ์นม	18,007	20,378	16,162	17,917	22,990	6%
เครื่องใช้ในห้องน้ำและเครื่องสำอาง	6,578	7,943	7,299	8,940	9,964	11%
สิ่งทอ	4,480	4,971	3,727	4,038	4,717	1%
ผลิตภัณฑ์จากสัตว์และประมง	2,337	3,637	3,586	3,625	4,558	18%
วัตถุดิบและสินค้าขั้นกลาง	174,518	204,668	159,706	187,353	210,280	5%
สินค้าอุตสาหกรรมที่มีใช้อุตสาหกรรมเกษตร	143,810	166,558	130,316	153,491	166,051	4%
สินค้าเกษตรและเกษตรแปรรูป	18,205	21,022	17,859	22,890	24,346	8%
สินแร่	11,270	14,288	9,616	8,817	17,142	11%
เชื้อเพลิง	1,234	2,800	1,914	2,156	2,741	22%
สินค้านำเข้า	147,292	163,986	161,248	146,606	202,380	8%
เครื่องจักร อุปกรณ์ และเครื่องใช้ประกอบ	119,598	132,745	122,418	128,613	143,993	5%
อากาศยาน, เรือ, แทน, และรถไฟ	15,854	17,759	27,431	6,084	43,288	29%
สินค้านำเข้าอื่นๆ	11,841	13,482	11,400	11,908	15,099	6%

CAGR: Compounded Annual Growth rate

	2007	2008	2009	2010	2011	CAGR 2007-2011
<b>สินค้าส่งออกไปกลุ่ม EU</b>						
สินค้าเกษตรและสินค้าประมง	51,397	60,118	41,112	52,124	63,867	6%
ยาง	19,755	21,781	10,870	23,155	34,764	15%
ข้าว	7,285	12,307	10,811	9,415	9,271	6%
กุ้ง, ปู, กุ้ง, และล็อบสเตอร์	3,593	5,293	6,246	7,754	7,935	22%
ปลาหมึก	4,141	4,480	3,987	3,773	4,011	-1%
ปลา	4,148	4,464	3,210	2,008	1,829	-19%
สินค้าอุตสาหกรรม	682,997	702,595	572,187	632,369	657,801	-1%
อิเล็กทรอนิกส์	174,066	166,264	135,451	146,283	132,909	-7%
สินค้าเกษตรแปรรูป	85,207	101,966	89,381	93,802	109,532	6%
ยานยนต์	76,733	71,489	43,446	62,245	60,256	-6%
เครื่องจักรและอุปกรณ์	50,726	59,868	44,772	61,591	58,427	4%
เครื่องประดับ	38,791	47,606	40,299	45,456	48,609	6%
<b>บริการรับจาก EU (เฉพาะที่แยกข้อมูลรายประเทศได้ ตามแหล่งข้อมูลหลักที่มาจากระบบการรายงานธุรกรรมต่างประเทศ)</b>						
Telecommunications, computer, and information service	1,487	3,145	3,413	3,040	3,112	20%
Construction service	2,573	3,254	3,896	2,569	2,200	-4%
Financial service	688	916	609	675	973	9%
Personal, cultural, and recreational service	674	772	476	1,442	811	5%
Charges for the use of intellectual property n.i.e.	223	105	213	163	64	-27%

CAGR: Compounded Annual Growth rate

	2007	2008	2009	2010	2011	CAGR 2007-2011
<b>บริการจ่ายไป EU (เฉพาะที่แยกข้อมูลรายประเทศได้ ตามแหล่งข้อมูลหลักที่มาจากระบบการรายงานธุรกรรมต่างประเทศ)</b>						
Charges for the use of intellectual property n.i.e.	9,922	10,008	10,170	11,169	10,188	1%
Telecommunications, computer, and information service	1,554	1,961	2,641	1,844	2,434	12%
Financial service	563	655	596	665	643	3%
Construction service	1,526	1,244	936	111	226	-38%
Personal, cultural, and recreational service	165	1,038	209	146	99	-12%
<b>ภาคการลงทุนจาก EU ในไทย ประจำปี 2550 - 2554 International Affairs Bureau., BOI</b>						
อิเล็กทรอนิกส์ และเครื่องใช้ไฟฟ้า	2,925	10,728	1,101	24,828	4,622	12%
เคมีภัณฑ์ กระจก และพลาสติก	1,650	20,305	238	3,975	3,965	25%
อุตสาหกรรมเบา	2,777	3,111	2,866	4,666	3,246	4%
ผลิตภัณฑ์โลหะ และเครื่องจักร	10,201	5,235	4,067	4,538	2,551	-29%
บริการและสาธารณูปโภค	25,521	1,395	3,656	2,002	886	-57%

CAGR: Compounded Annual Growth rate

ที่มา: ธนาคารแห่งประเทศไทย